tableau des positions employées à la construction de ma gde Carte de l'amérique sud, comparées a celles déterminées par Mr Humb. et a celle du tableau de Mr Bauza (Janvier 1826)

Ma petite carte du Pérou ~~de la Plata pour 1826~~ de la ~~Plata~~, donne	Posit. employées Lat	Long.	Diff. avec Mr Humb. Lat. jai	Long.	Diff. d'après Bauzá tableau de Janvier 1826.	jai
Cordoba	31°.22'	66°.14	" "	−0°.3'	−0°.4'.	−0°.8'
Potosi	19.52	70.2	−0°.3'.	" "	+0°.13,30	+0.52.45
La Paz	17.37	71.2	+0.7'	−0.2'	+0.10	+0.6
Cuzco	13.40	74.10	−0.5	+0.1	" "	+0.33
S. Cruz de la Sierra	17.22	66.47	−0.30	" "	−0.27	+0.28.45
Villa Bella	15	62.20	" "	+0.2'	" "	+0.2
S. Jose de Chiquitos	18.02	62.55	+0.2'	−0.1	+0.2	−0.1
Ma carte de Colombie pour 1826						
Guayaquil	2°.11	82.15		−0°.3		−0°.2'.
Carthagena	15.25	77.51		+0.1		+0.2
Panama		81.38				+0.6
Portobello		82.2				+0.7
Chagres		82,23				+0.7
Ma carte du Mexique pour 1825		102°.7		−0.2		−0.6

la carte du dépot de Madrid (1822) 102°.11'. extremité Ouest de la baie.

~~Les diff. que donnent mes petites cartes comparées aux positions~~

Les différences, que donnent mes petites cartes, proviennent de la reduction du premier manuscrit pour ce qui ne passe pas 3 minutes, mais je ne vois pas d'où peut venir la diff. de 30'. en Latit. pour S. Cruz de la Sierra, a cette erreur grave vient se joindre une autre non moins importante, c'est que depuis le cap. S. Maria jusque et compris Buenos-ayres, mes cartes ~~donneront~~ de 6 a 7'. de moins en Long. . cette erreur provient du trop de confiance que j'ai eu dans la carte publiée par l'amirauté de Londres en 1824.

Janvier 1826

25
44 18
82 19